

Interdisziplinäre Fachdidaktik: Natürliche Sprachen und Formale Sprachen (UE)

Univ.-Prof. Dr. Wilfried Grossmann , Mag. Dr. Elizabeta Jenko



Wikipedia & Co – Fluch oder Segen?

Evita Jaspere, Alina Kyselova, Veronika Milanova

Einführung

„Das Internet hat sich als ein recht erfolgreiches Experiment erwiesen. Aber es hat durchaus auch schlechte Ergebnisse hervorgebracht – und davor verschließen viele die Augen.“

„Das Internet hat wunderbare Ideen von Demokratie, Offenheit, von gleichem Recht und gleicher Verantwortung für alle hervorgebracht.“

„Die schlimmste [Idee] ist der Glaube an die sogenannte Weisheit der Massen, die im Internet ihre Vollendung finde.“

(Lanier 2006: 182)

Was ist Wikipedia?

„Die Wikipedia ist ein internationales Projekt mit dem Ziel, eine freie Internet-Enzyklopädie zu schaffen.“

(Danowski/Voos 2005: 393)

Das Wiki-Konzept

- * Wikis → Webseiten, die nicht zwischen Schreib- und Lesezugriff differenzieren
- * Das erste Wiki → 1995, Ward Cunningham
- * WWW + „wiki wiki“ (Haw. „schnell“) → WikiWikiWeb
- * Software UseModWiki von Clifford Adams → MediaWiki von Magnus Manske

(Danowski/Voos 2005: 394)

Vorläufer

- * Repertoire bibliographique universel (Paul Otlet, 1895-1914)
- * Memex (Vannevar Bush, 1945)
- * Xanadu-Project (Ted Nelsons, 1960)

(Danowski/Voos 2005:396)

Gründer

Jimmy Wales



http://wikimediafoundation.org/wiki/File:Jimmy_Wales_July_2010_crop.jpg

Larry Sanger



<http://arstechnica.com/tech-policy/2011/10/five-year-old-wikipedia-fork-is-dead-in-the-water/>

Geschichte

- * März 2000: **Nupedia** – von Wissenschaftlern freiwillig erfasste Artikel
- * Jänner 2001: **Wikipedia** –gemeinschaftliche Arbeit
- * Februar 2001: 1000 Artikel
- * September 2001: 10 000 Artikel
- * 2004: über 1 000 000 Artikel

(Danowski/Voos 2005: 396)

Weitere Projekte

- * Wiktionary (Wörterbuch)
- * Wikibooks (Lehr- und Fachbücher)
- * Wikiquote (Zitate)
- * Wikisource (Originalquellen)
- * Wikispecies (Artenverzeichnis)
- * Wikimedia Commons (Multimedia)
- * Wikinews (Nachrichten)

(Danowski/Voos 2005: 404)

Wikipedia heute

- * Einsicht in die Wikipedia:

<http://www.wikipedia.org/>

- * Informationen für Einsteiger:

<http://upload.wikimedia.org/wikipedia/de/c/c9/Wpeinsteigerinfo11.pdf>

- * Werte:

<http://wikimediafoundation.org/wiki/Values>

Vorteile

- * freier und kostenloser Zugang
- * keine Themenbeschränkung
- * viele Artikel und Informationen zu aktuellen Themen
- * leichte Veränderung von fast allen Seiten
- * Kontrolle von Veränderungen
- * Links auf die anderen Seiten

<http://www.pinoe-hl.ac.at/arge/ahsinf/wiki/>

Nachteile

- * unterschiedliche Qualität von Artikeln
- * keine Priorität für die Erfassung der Artikel
- * Text als Gemeinschaftsarbeit
- * "demokratische" und ergebnislose Diskussionen über Artikel
- * problematische Verlinkung
- * bei der Suche - genaue Eingabe des Begriffs
- * Verwendung vom Alltagsstil in den Artikeln

(Wehn/Welker 2006)

<http://www.pinoe-hl.ac.at/arge/ahsinf/wiki/>

Bibliotheksressourcen vs. Wikipedia

Studie von M. Colon-Aguirre und R. A. Fleming-May (2012):

Interview mit 21 Amerikanischen Studierenden: Was sie bevorzugen und warum?

6 – Bibliotheksressourcen

5 – Wikipedia und andere freie Internetressourcen

10 – beide

Frustration bei der Bibliotheksrecherche

- * „Students from all three groups described the process of locating and using library materials, especially books, as ‚confusing‘ and ‚difficult‘. Respondents reported feeling overwhelmed by the size and arrangement of the library’s physical collection.“
- * „Students also expressed frustration with identifying appropriate electronic resources among the vast array of databases as divided by disciplinary categories.“

(Colon-Aguirre/Fleming-May 2012: 395-396)

Wikis als eine Quelle der Hintergrundinformation

- * „Wikipedia to me is more like a starting point, like just to get the background information.“
- * „I would be completely lost if I had to try and use the library. I’ve never done it so I [would] not know where to start...“

(Colon-Aguirre/Fleming-May 2012: 394)

Autorität der Lehrenden

„One of the most prominent trend that emerges from the data was that the instructor’s influence on the type of material students select for classworks. Studies have shown that college students rely on their professors as their first source of information when conducting research and consult them more often than they consult the academic librarian.“

(Colon-Aguirre/Fleming-May 2012: 394)

Wikipedia und klassische Enzyklopädien

- * Studie der Zeitschrift „Nature“

Wikipedia gegen Enzyklopädia Britannica

- * ernstzunehmende Fehler 4:4

- * kleinere Sachfehler, Auslassungen oder missverständliche Formulierungen 162:123

- * Ergebnis → Wikipedia hat eine durchaus beachtliche Qualität

(zit. n. Wehn/Welker 2006: 4-5)

Wikipedia und klassische Enzyklopädien

- * Tests der Zeitschrift „c't“ und der Zeitung „Die Zeit“

Wikipedia gegen Encarta und Brockhaus

- * Ergebnis → Wikipedia meistens „sehr gut“

(Kurzidim 2004, Schult 2004 zit. n. Danowski/Voos 2005: 402, s.a. Kusterer 2008: 201-202)

Schlussfolgerungen

- + anmeldungsfreie und kostenlose Nutzung;
- + Beschleunigung und Verbesserung von Suchmodalitäten für Wissensthemen;
- Text als Gemeinschaftsarbeit und daraus folgende fehlende Transparenz von Verfassern;
- Fehlen einer abgeschlossenen Ausgabe;
- Fehlen einer Herausgeberinstanz, welche die wissenschaftliche Qualität kontrolliert;

(Wehn/Welker 2006)

Schlussfolgerungen

+ hohe Aktualität;

– oft mangelhafte Entsprechung der Artikel in Bereichen der Unvoreingenommenheit, Nachvollziehbarkeit, Nachprüfbarkeit und Quellentransparenz;

– oft Verwendung von Alltagssprache in den Artikeln

+ freie Themenwahl;

(Wehn/Welker 2006)

Schlussfolgerungen

- + Möglichkeit Wünsche zu Artikeln äußern
(Kusterer 2008)
- schlecht ersichtlich, ob der Leser einen guten oder einen schlechten Artikel vor sich hat
(Danowski/Voos 2005)
- bestehende Gefahr von Wiki-Lynchjustiz
(Blech/von Bredow 2006)
- „Ermutigung“ zu „Copy und Paste“
Textproduktion (Wehn/Welker 2006)



Доверяй, но проверяй!

Literaturangaben

- * Blech, J./von Bredow, R. (2006): "Eine grausame Welt": Der Digitalvisionär Jaron Lanier über seine Zweifel an Wikipedia, den gefährlichen Glauben an die Weisheit der Massen und die mächtige Religion der Computerfreaks, in: Der Spiegel 46, S. 182-183.
- * Colon-Aguirre M./Flrming-May Rachel A. (2012): „You just type in what you are looking for“: Undergraduates‘ Use of library resources vs. Wikipedia, in The Journal of Academic Librarianship 38 (6), S. 391-399.
- * Danowski, P./Voss, J. (2005): Das Wissen der Welt - Die Wikipedia, in: Lutterbeck, B./Gehring, R./Bärwolff, M. (Hrsg.): Open Source Jahrbuch 2005: Zwischen Softwareentwicklung und Geschäftsmodell. Berlin: Lehmann, S. 393-405.

Literaturangaben

- * Diederich, M. (2007): Wikipedia - Informationen für Einsteiger. <http://upload.wikimedia.org/wikipedia/de/c/c9/Wpeinsteigerinfo11.pdf>. Zuletzt heruntergeladen 17.04.2013.
- * Kusterer, S. (2008): Qualitätssicherung im Wissensmanagement. Eine Fallstudienanalyse. Dissertation Freie Universität Berlin. Wiesbaden: Gabler.
- * Wehn, K./Welker, M. (2006): Weisheit der Massen: Wikipedia: Quelle für wissenschaftliche Arbeiten? <http://www.heise.de/tp/r4/artikel/23/23435/1.html>. Zuletzt heruntergeladen 17.04.2013.